



Risques et participation au prisme des sciences de l'information et de la communication

Techniques, débats et médias : quelles implications participatives ?

Benoit Lafon,
Chercheur au GRESEC
MCF HDR, université Grenoble 3



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Les Sciences de l'Information et de la Communication et le GRESEC, approches en 4 axes :

- ICIC : processus et structurations des acteurs
- Publicisation et médiatisation, débats publics
- Ancrages sociaux des TIC
- Information : organisation des connaissances

→ Communication et participation centrales



La participation, question ancienne réactualisée par l'usage croissant des TIC et par la professionnalisation de la communication :

Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

▪ « La caractéristique de ces nouvelles techniques [TIC] réside dans les possibilités d'interactivité qu'elles offrent entre les pouvoirs locaux et les habitants (...) » ..Mais... « la diffusion d'informations institutionnelles et politiques prime sur l'organisation d'espaces de débats et de controverses » (Pailliant & Bouquillion, 2006 : 25-27)

▪ « Sous sa forme contemporaine, elle [la participation] se pare des habits de l'expertise. Elle avance que toute activité nécessite une compétence propre... » (Bacqué, Rey, Sintomer, 2005 : 41)

D'où un intérêt renouvelé pour la participation au plan professionnel : enjeu pour des acteurs intéressés à la gestion politique locale

Introduction

Repères

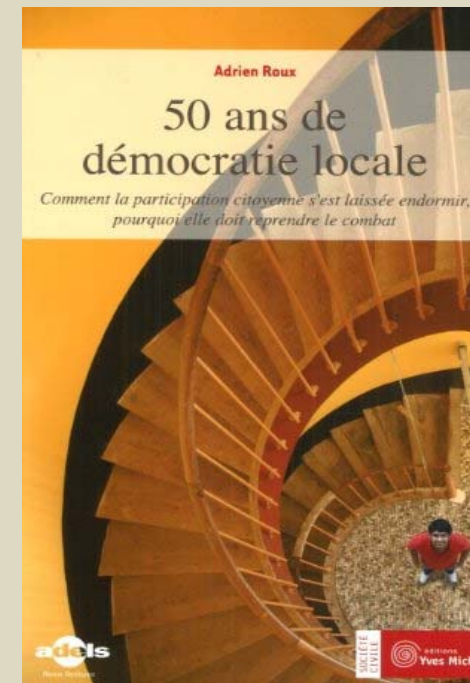
Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

- cf. des réseaux professionnels de la FPT : cf. le CNFPT, la société « Territorial »
- cf. des associations : cf. L'ADELS (Association pour la démocratie et l'éducation locale et sociale)





Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Au niveau de la recherche, objet « participation » au croisement de plusieurs SHS :

- Géographie, urbanisme, philosophie, sociologie
- Science politique, cf. Blondiaux (*slide* suivant).
- SIC : double question de l'espace public (caractère normatif de la participation) et de la professionnalisation des acteurs de la communication.



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

En SP, revue *Participations* fondée en 2011 (cf. n° 1) et groupement d'intérêt scientifique « Participation du public, Décision, Démocratie participative ».

Repères sur la participation (Blondiaux , 2011) :

- Clivage entre conceptions critiques ou intégrées de la participation

- Omniprésence des chercheurs en sciences sociales dans les dispositifs

« Comme si, derrière chaque dispositif, se cachait un sociologue... »

- Tropisme procédural : focalisation sur les scènes de la participation

« Le risque principal est celui d'une décontextualisation de la procédure »

- Traque des effets

« ce qui fait l'unité paradoxale du champ pourrait être ce sentiment de frustration qui accompagne les espérances déçues »



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

« Les vertus heuristiques du désenchantement » :

travailler sur de nouveaux objets, par ex. (5 sur les 8 identifiés par L. Blondiaux) :

- mécanismes d'appropriation des dispositifs par les individus,
- évolutions des rapports de force entre groupes et évolutions des représentations sociales d'un problème,
- mises en débats,
- professionnalisation de la participation,
- redéfinition de l'expertise (expertises profanes).



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Toutes les questions précédemment évoquées ont été abordées par les SIC.

Sélection non exhaustive et catégorisation de quelques travaux en SIC :

- Les implications politiques des usages croissants des TIC : quelles participations ?

cf. Dahlgren, Monnoyer-Smith, Galibert

- La professionnalisation de la participation : une affaire de spécialistes ?

5 études de cas : Weil, Bresson-Gillet, Akrab, Bonaccorsi, Suraud.



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Peter Dahlgren, « Reconfigurer la culture civique dans un milieu médiatique en évolution »

Essor d'un « cynisme civique » : dépolitisation, désengagement...
Pourtant, présence d'une culture civique (mouvements sociaux, groupes activistes....).

Importance des facteurs médiatiques dans le façonnement de la culture civique :

« Au plan conceptuel, on peut modeler la culture civique comme un circuit intégré dont les six dimensions ont une réciprocity mutuelle. Pour résumer, les six dimensions en question sont : les valeurs, les affinités, le savoir, les pratiques, les identités et la discussion. »

→ Rôle des médias de masse dans chacune de ces 6 dimensions

→ Applications de l'Internet à examiner dans ces dimensions



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Laurence Monnoyer-Smith : La participation en ligne, révélateur d'une évolution des pratiques politiques ?

Culture participative :
rôle de plus en plus actif des publics et nouvelles pratiques culturelles, analysées par les *cultural studies*.

« *En moins de dix ans, archiver, écrire, annoter, commenter, mixer, publier, partager des photos et des vidéos, s'abonner à des flux RSS et échanger des contenus de pair à pair sont devenus des activités relativement communes et pour de nombreux publics* » (cf. Jenkins).

« *contexte culturel nouveau marqué par une hyper-sociabilité et une activité de production intense* »



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

L. Monnoyer-Smith identifie 3 courants de participation conceptualisés par les auteurs :

- « **courant activiste contre-hégémonique** » (Cardon et Granjon) : développement d'un activisme en ligne, dans la lignée du courant critique;
- « **Courant expressiviste** » (Allard) : utiliser les possibilités du web pour faire valoir son point de vue;
- « **courant post-dialogique** » mise en pratique d'une citoyenneté par l'usage des TIC, mise en évidence des lieux alternatifs de discussion du politique, hors du champ politique traditionnel. Cf. notion de *life politics* (Giddens), ou conceptions de la démocratie alternative par le web (Dahlgren).



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Olivier Galibert : L'injonction participative au débat environnemental en ligne : imaginaires d'Internet, démocratie environnementale et communication engageante

Projet financé par le ministère de l'environnement, « Ville en Transition MOVIDA » : étude du rôle des outils de communication 2.0 dans la mobilisation et l'accompagnement des habitants du quartier de la Fontaine d'Ouche à Dijon vers des pratiques de consommation durable

O. Galibert resitue la communication participative environnementale dans les stratégies de communication territoriale =

« Cette forme de rationalisation perçue de la participation et de l'engagement apparaît comme une hypothèse pertinente quant aux raisons déjà identifiées de désaffection des individus pour la participation citoyenne démocratique. »

Problème de la « communication engageante » : acte préparatoire pour lancer la participation *bottom-up* est nécessairement *top-down* => **contradiction**



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

**Agnès Weill : Le débat public : entre médiation et mise en scène.
Retour sur le débat public « gestion des déchets radioactifs »**

**Sylvie Bresson-Gillet : L'enjeu communicationnel du débat public
ITER en Provence**

2 articles parus dans *Les Enjeux de l'IC* qui analysent les réunions participatives organisées pour assurer les procédures de débat public par la Commission nationale du débat public, autorité administrative indépendante (loi du 2/02/1995).

Problèmes mis en évidence par les deux études :

- asymétrie des ressources communicationnelles
- « participation » orchestrée : figurer l'existence d'un débat public

=> agir stratégique dominant



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Hakim Akrab : l'intégration des dispositifs délibératifs dans les pratiques intercommunales.

Montre que l'organisation de la participation et de la délibération au niveau intercommunal est particulièrement floue dans ses objectifs et ses organisations. 3 cas de figure :

- Service intégré à la structure intercommunale
- Lien privilégié avec certaines associations
- Aucun dispositif prévu (incombe aux CT membres, sans plan d'ensemble).

Julia Bonaccorsi : « La participation en kit » : l'horizon funèbre de l'idéal participatif

Montre l'essor d'outillages et de procédures développés par des spécialistes en participation :

- Ingénierie participative et mise en scène de la participation
- Confusion : l'outillage devient la participation



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Marie-Gabrielle Suraud : L'espace public des risques. Concertation et communication

Revient sur les approches du philosophe Jürgen Habermas et s'interroge sur :

- la formation d'un « espace public des risques » ?
- Une remise en cause de la « norme participative » ?

Avec le développement des débats et de nouveaux thèmes de mobilisation (cf. nanotechnologies), implication croissante des citoyens par exemple dans les processus de « démocratisation des politiques scientifiques ».

Dynamique civique autonome de débat se développe et doit être confrontée à la « norme participative » =

« L'articulation entre des espaces de débat, non conceptuellement assimilables, devient une clé pour évaluer la portée démocratique des expériences participatives »



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Conclusion : de la participation à l'implication collective

De quelle participation parle-t-on ?

- **Participation suscitée** ? nécessite une animation constante, et de nouveaux métiers spécialisés
→ sous-secteur de la communication
- **Participation spontanée** ? dimension socio-anthropologique déterminante, qui dépend du contexte (cf. crise vs routine)
→ une participation qui se loge davantage dans les pratiques médiatiques (cf. Tamar Liebes sur les participations du téléspectateur)



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Une réalité à envisager :

Les pratiques médiatiques comme « participations distanciées »

Cf. projet CoGIS : penser les différents formats de productions médiatiques inhérents au traitement social des catastrophes (= problème public, cf. Cefai).

Point commun de ces productions : mise en récits d'événements collectifs, nécessaires à la vie sociale

→ Implication suscitée par la feintise : le jeu comme implication, le foyer comme lieu de pratiques sociales.

→ La participation doit aussi être pensée dans les pratiques apparemment passives des individus (rôle clé des consommations de productions culturelles industrialisées)



Introduction

Repères

Participation
et SIC

1/

2/

Conclusion

Akrab, Hakim. 2013. « L'intégration des dispositifs délibératifs dans les pratiques intercommunales. » *Communication & Organisation* n° 41 (1): 51-61.

Bacqué, Marie-Hélène., Rey, Henri., Sintomer, Yves.,. 2005. *Gestion de proximité et démocratie participative : une perspective comparative*. Paris: La Découverte.

Blondiaux, Loïc et Jean-Michel Fourniau. 2011. « Un bilan des recherches sur la participation du public en démocratie : beaucoup de bruit pour rien ? » *Participations* N° 1 (1): 8-35. doi:10.3917/parti.001.0008.

Bonaccorsi, Julia et Magali Nonjon. 2012. « « La participation en kit » : l'horizon funèbre de l'idéal participatif. » *Quaderni* n° 79 (3): 29-44.

Bouquillion, Philippe., Pailliar, Isabelle.,. 2006. *Le déploiement des TIC dans les territoires : le rôle des collectivités territoriales*. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble.

Cefai, Daniel, , Terzi, Cédric.,. 2012. *L'expérience des problèmes publics*. Paris: Éd. de l'École des hautes études en sciences sociales.

Chambon, Mylène, Flanquart, Hervé, Zwatek, Irénée.,. 2012. « Subtils flottements entre impératif d'information et déni de communication. Le cas de la mise en oeuvre des PPRT ou la gestion des risques technologiques et sa délicate acceptation locale. » *Les Enjeux de l'information et de la communication* 23-38.

Dahlgren, Peter. 2013. « Reconfigurer la culture civique dans un milieu médiatique en évolution. » Traduit par Catherine Loneux et université Rennes 2. *Questions de communication* (3): 151-168. doi:10.4000/questionsdecommunication.7492.

Gabrielle Suraud, Marie. 2014. « L'espace public des risques. » *Revue française des sciences de l'information et de la communication* (4). doi:10.4000/rfsic.883. <http://rfsic.revues.org/883>.

Galibert, Olivier. 2013. « L'injonction participative au débat environnemental en ligne : imaginaires d'Internet, démocratie environnementale et communication engageante. » *Les Enjeux de l'information et de la communication* 1 (14): 35-49.

Gillet-Bresson, Sylvie. 2009. « L'enjeu communicationnel du débat public ITER en Provence. » *Les Enjeux de l'information et de la communication*

Liebes, Tamar. 1994. « A propos de la participation du téléspectateur. » *Réseaux* 12 (64): 93-105. doi:10.3406/reso.1994.2472.

Monnoyer-Smith, Laurence. 2011. « La participation en ligne, révélateur d'une évolution des pratiques politiques ? » *Participations* N° 1 (1): 156-185. doi:10.3917/parti.001.0156.

Monseigne, Annick. 2011. « Participation, communication : un bain sémantique partagé. » *Communication et organisation* (35): 30-46. doi:10.4000/communicationorganisation.707.

Weill, Agnès. 2009. « Le débat public : entre médiation et mise en scène. Retour sur le débat public "gestion des déchets radioactifs." » *Les Enjeux de l'information et de la communication* (1): 5-15. /z-wcorg/.

Zask, Joëlle. 2011. *Participer essai sur les formes démocratiques de la participation*. Latresne [33360]: le Bord de l'eau.