

Région



Provence-Alpes-Côte d'Azur



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Datar

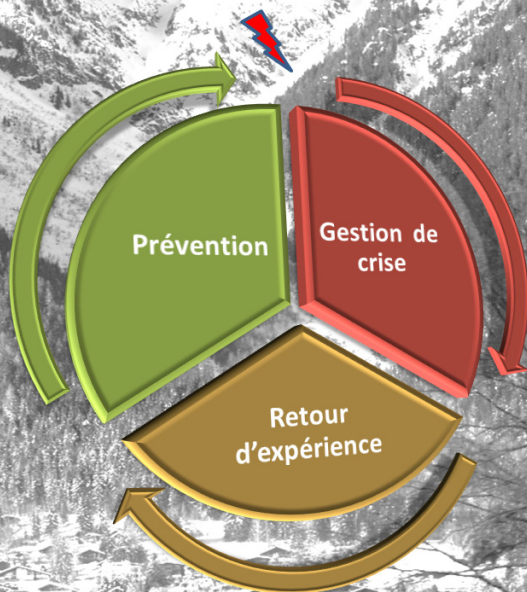
Rhône-Alpes



Ce projet a été cofinancé par
l'Union européenne

Fonds européen de
développement régional (FEDER)

Opération "sites pilotes de gestion intégrée
des risques naturels dans les Alpes "



Journée sites pilotes

L'Argentière la Bessée

Château de St Jean

25 novembre 2011



Pôle Alpin d'Etudes et de Recherche
pour la Prévention des Risques Naturels

Programme de la journée

9h45 - 10h00 Introduction de la journée : **Joël Giraud**, député-maire et vice-président de la région PACA, délégué à l'action régionale pour le massif alpin

10h00 - 11h00 Exposé « **Adaptation de la gestion des risques naturels aux effets du changement climatique dans les Alpes** » : Benjamin Einhorn, PARN

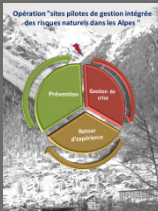
11h00 - 12h00 Discussions – Echanges

12h00 - 12h30 Evaluation et capitalisation, vers 2014-2020 : Vincent Boudières, PARN et Jeanne Heurtaux, commissariat de massif, DATAR

12h30-13h15 Déjeuner

13h15 - 15h15 Présentations des actions significatives des sites pilotes , chargés de missions et élus référents

15h45-16H15 Synthèse et clôture : Jeanne Heurtaux, commissariat de massif, DATAR



Région



Provence-Alpes-Côte d'Azur



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Premier ministre
Ministère de l'espace rural
et de l'aménagement du territoire

Datar

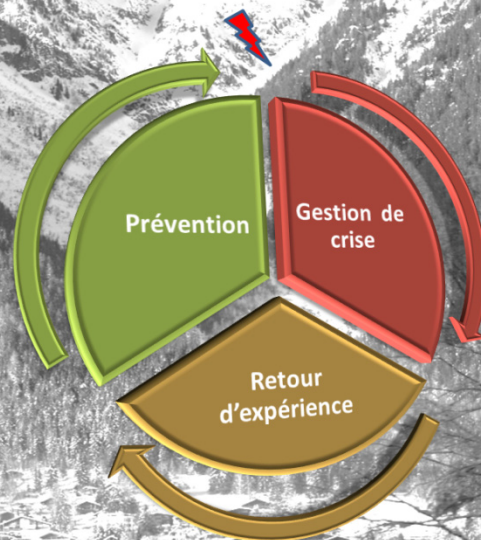
Rhône-Alpes



Ce projet a été cofinancé par
l'Union européenne

Fonds européen de
développement régional (FEDER)

Opération "sites pilotes de gestion intégrée
des risques naturels dans les Alpes "



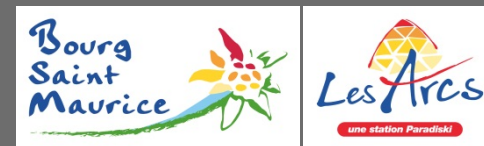
*Présentation des actions
significatives des sites*



Pôle Alpin d'Etudes et de Recherche
pour la Prévention des Risques Naturels

Liste des présentations

• *Bourg Saint Maurice-les Arcs*, Sébastien Fayolle et Patrick Merret



• *Syndicat de Pays de Maurienne*, Méлина Diot



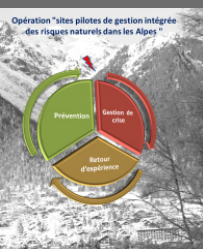
• *Pays du Grand Briançonnais des Ecrins au Queyras*, Amandine Crévolin



• *Syndicat Arlysère*, Olivier Cartier Moulin



• *Syndicat mixte des Baronnies Provençales*, Lionel Tardy et Fabrice Flamain



Région



Provence-Alpes-Côte d'Azur



Premier ministre
Ministère de l'espace rural
et de l'aménagement du territoire

Datar

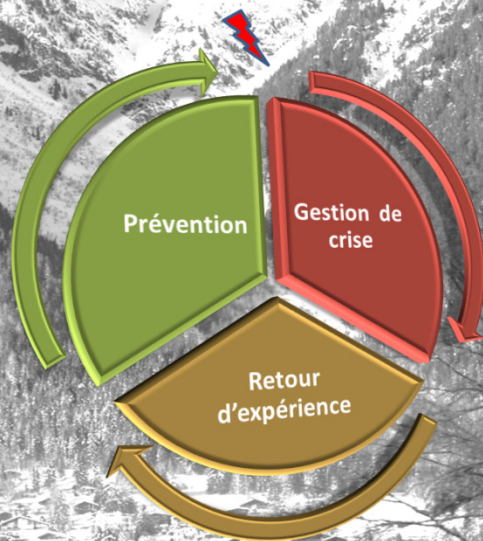
Rhône-Alpes



Ce projet a été cofinancé par
l'Union européenne

Fonds européen de
développement régional (FEDER)

Opération "sites pilotes de gestion intégrée
des risques naturels dans les Alpes "

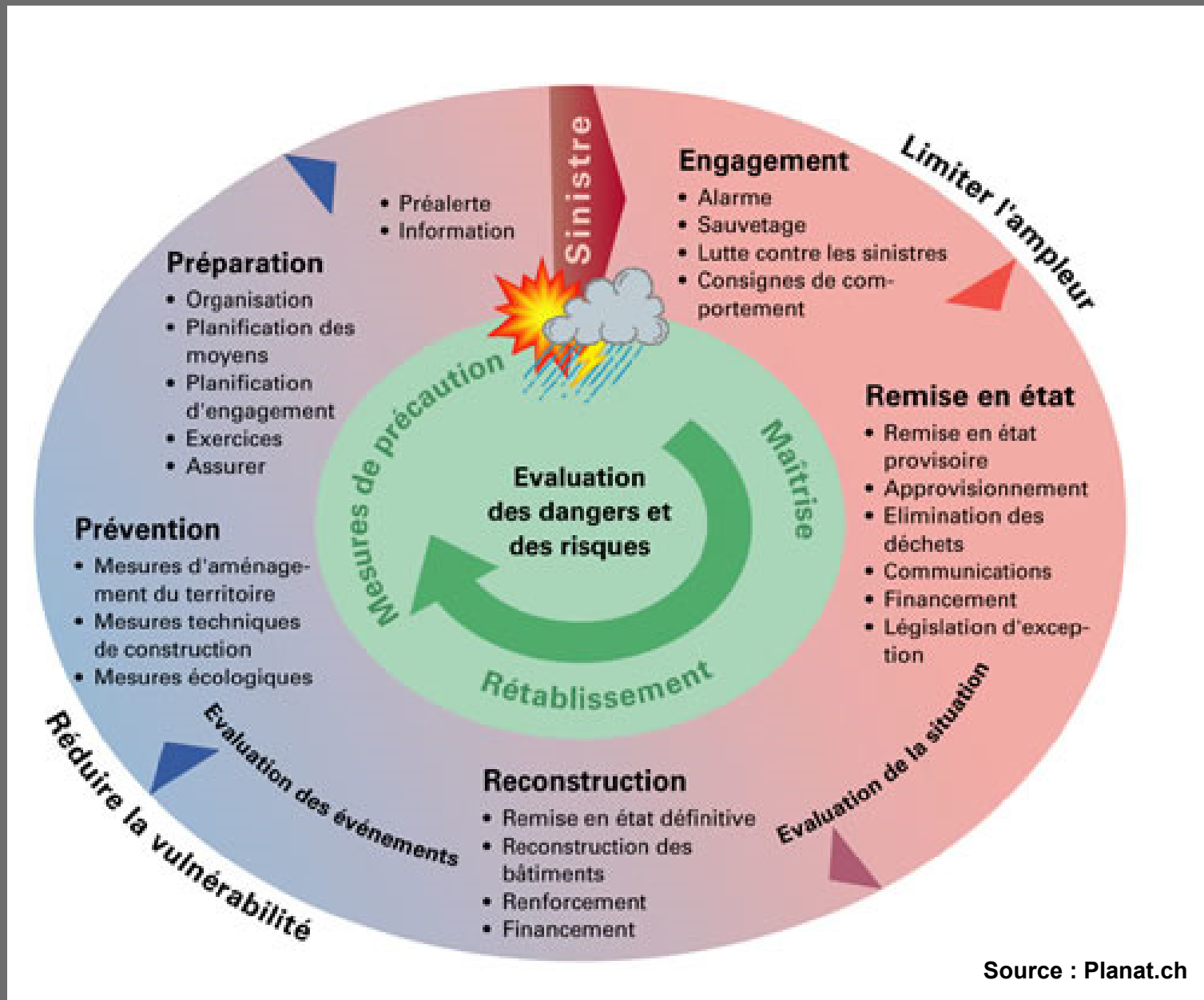


*Evaluation et capitalisation,
vers 2014-2020*



Pôle Alpin d'Etudes et de Recherche
pour la Prévention des Risques Naturels

Cycle de gestion intégrée des risques naturels



Enjeux de la gestion intégrée des risques naturels

Favoriser le développement économique et environnemental du territoire par une prise en compte innovante et renouvelée des risques naturels

1. Expérimenter une nouvelle approche du risque et de sa gestion:

*passer d'une **approche classique et segmentée** (aléa /ouvrage), à une **approche territoriale** et nouvelle (vulnérabilité / organisationnel / projet / culture du risque)*

2. Décloisonner en développant la coordination et la synergie des acteurs sur l'ensemble de la gestion:

*dépasser les **approches sectorielles et ponctuelles** (crise) pour développer une synergie sur **l'ensemble de la gestion** (prévention, alerte, crise, réparation) sur **le long terme***

*mettre en exergue **les pratiques au niveau des territoires** et développer de meilleurs partenariats et une meilleure **prise en compte du risque en amont des projets de développement***



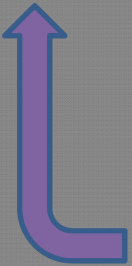
Définition des modalités de valorisation (forme) :

- Supports de transfert (intégration politiques publiques)
- Modalités d'essaimage (poursuite autres territoires)

Evaluation

Elaboration grille d'évaluation :

- Général (opération sites pilotes)
- Particulier (bonnes pratiques sur sites)



Transférabilité



Capitalisation



Définition des axes de capitalisation (fond) :

- Intégration des acteurs (gouvernance)
- Intégrations des pratiques (innovation outils et démarches)

Du site pilote, aux sites tests

Unité site pilote



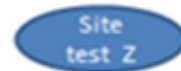
Unité site test



Action 1: expérimentation participative



Action 2: développement d'un outils de vigilance



Action 3: concertation technique

Capitalisation
Intra et inter sites
pilotes

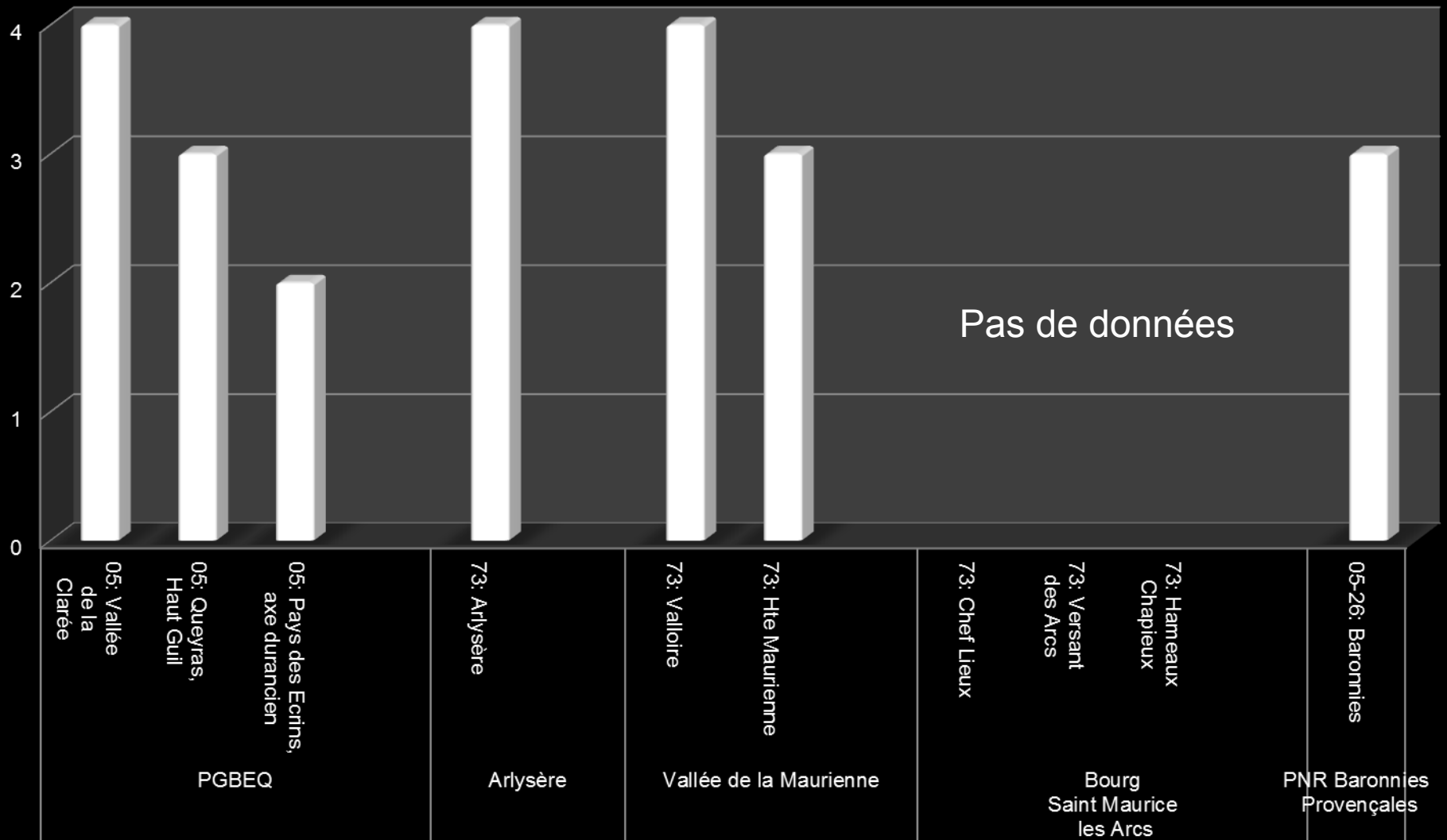


Grille d'évaluation

| Capitalisation de l'expérience produite par l'opération | | | | Evaluation des impacts de l'opération dans les territoires | | | | |
|---|------------------------|--|---|---|--|--|-------------------------------------|--|
| Echelle de l'opération | Acteurs | Recueil expérience des acteurs | Traces concrètes de l'expérience/ | Indicateurs quantitatifs | Evaluation qualitative des impacts | Acteurs | Echelle territoriale | |
| Sites Tests | Chargés Mission (CM) | - Grille d'action (Cf. annexe 2) - Focus group : entretiens collectifs qualitatifs | - diagnostics PRT - CR réunion techniques - Dossier Site Pilote (programme action) - CR extérieurs - Fiches de suivi - livrables et présentations <i>Adaptation en fonction des Sites Tests</i> | - Réalisations dispositifs gestion depuis opération (PCS, ...) - Nombre de réunions - Réseau impliqué - Embauche ... <i>Rôle opération dans ces éléments : support, déclencheur...</i> | Entretiens qualitatifs courts (éviter sur-sollicitation des acteurs)= - contexte avant/après, apports et limites... | Population, mairies/services techniques, EPCI, RTM, SDIS, acteurs du territoire (agriculteurs, guides...)... | Commune, Com. Com, Syndicat rivière | |
| Sites Pilotes | CM + PARN | - Documents de suivi des Sites - CR ateliers | | DDT, DREAL, SIDPC, CG, Préfecture... | | Pays, syndicats de pays, département | | |
| Opération | PARN + Comité Pilotage | Focus group | - CR réunion Comité Pilotage | | | Conseil régional, Comité de Massif | Région, Massif | |
| <i>Evaluation</i> | | | Analyse croisée Efficacité / Efficience / Impacts « quantitatifs » | | | | | |
| <i>Capitalisation</i> | | Introduction éléments qualitatifs - Impacts « qualitatifs » sur territoires (outils de gestion, gouvernance des risques, innovation) - Identification « bonnes pratiques » (gestion de projet) - Identification facteurs facilitant/de frein à la mise en place de la gestion intégrée | | | | | | |
| <i>Transférabilité</i> | | → Fiches pratiques pour la mise en œuvre de la gestion intégrée des risques sur les territoires → Scénarios de faisabilité | | | | | | |

FIGURE 2 – Tableau synthétique de la stratégie méthodologique proposée

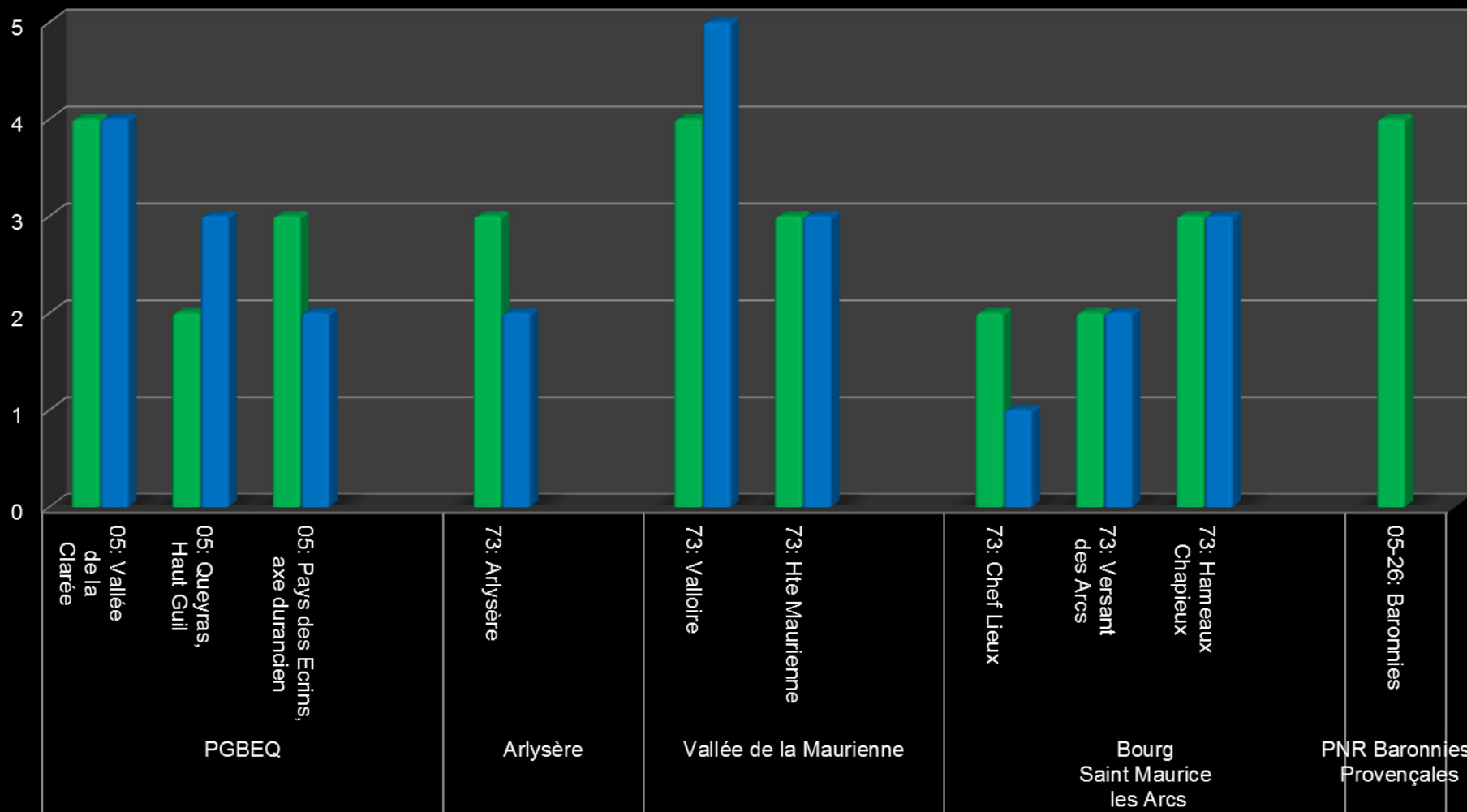
Degré d'intégration territoriale des projets GI / sites tests



Degrés d'intégration territoriale des projets GI / Site test

- 1: Déconnexion 2: qq connexions avec préoccupations locales 3: relance de la dynamique locale
 4: Intégration à la dynamique locale 5: Intégration et apports substantiels à la trajectoire territoriale

Niveau d'innovation et degré de gouvernance / sites tests



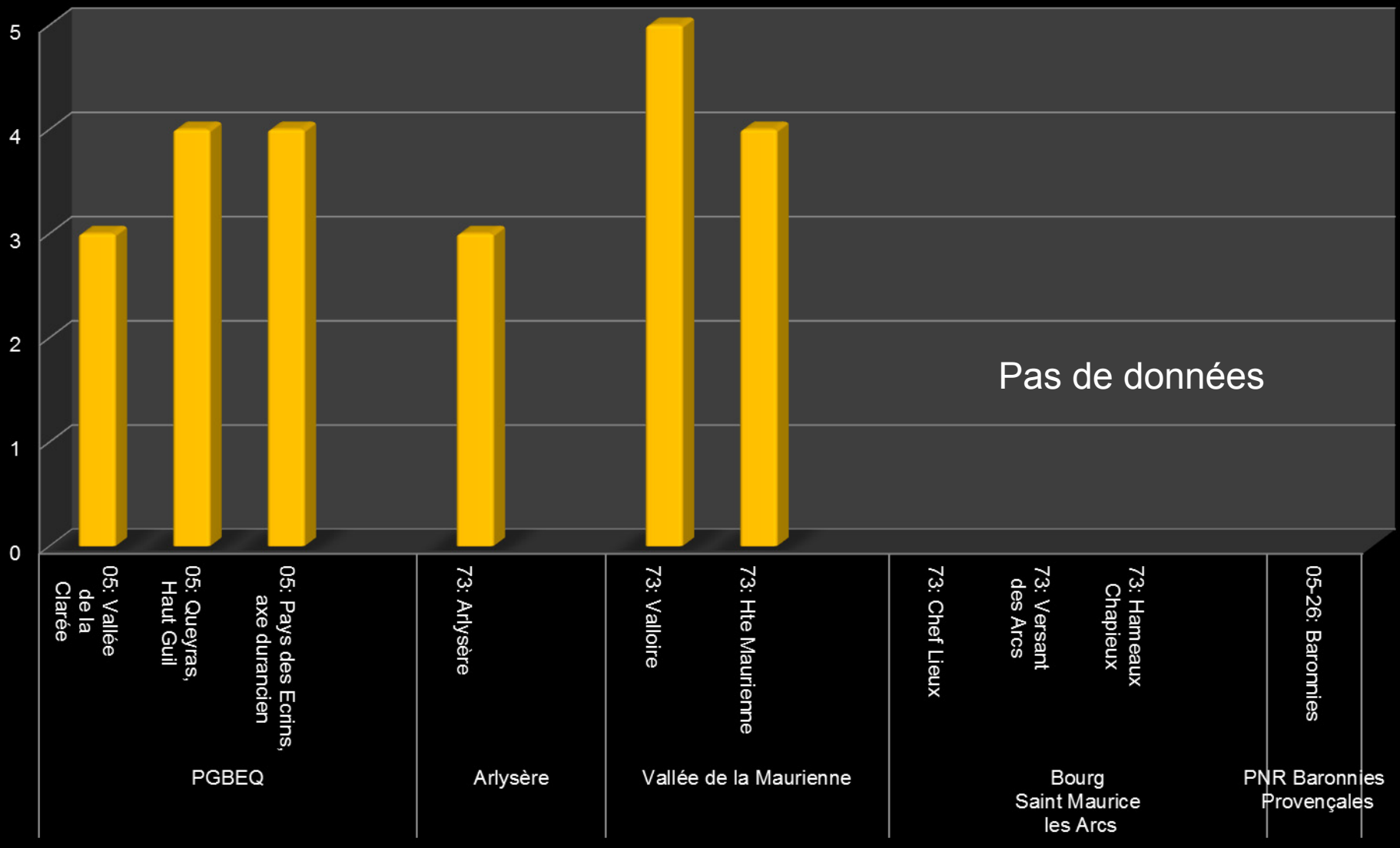
Echelle du niveau d'innovation :

1: Peu ou pas d'innovation / 2: Innovant à la marge / 3: Assez Innovant / 4: Très innovant / 5: Révolutionnaire

Echelle du degré de gouvernance

1: Peu d'implication / 2: Gouvernance technique / 3: Gouv tech + politique / 4: Gouv Tech + Politic + civile / 5: Gouv techn+ politic+ civile+ éco

Niveau de transférabilité des actions / sites test,



Echelle de transférabilité des actions / Site test

1: Peu reproductible

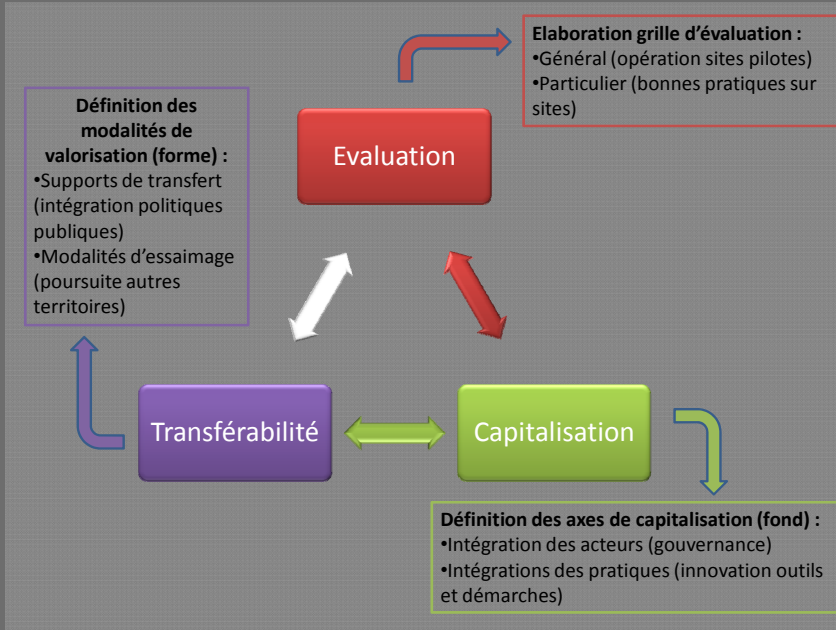
2: Transfert si forte modification

3: Transfert avec adaptation légère

4 :Transfert possible

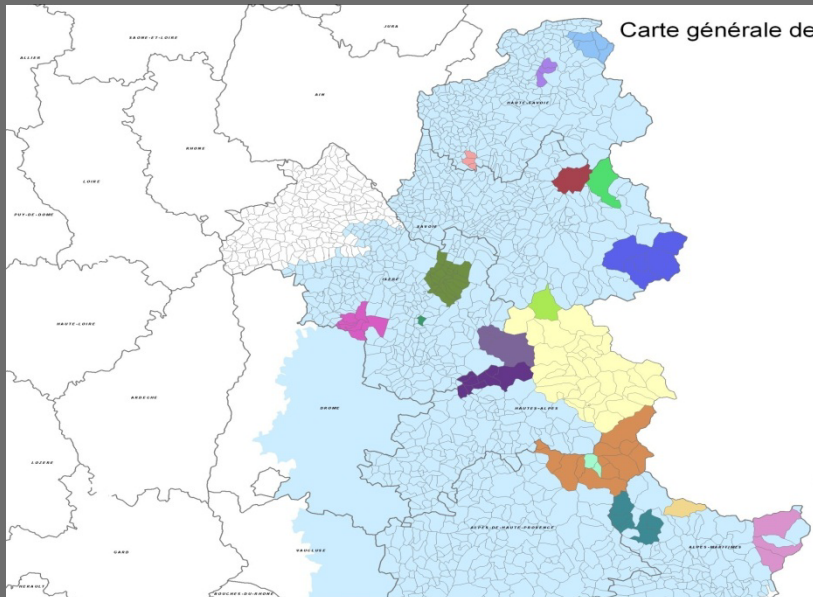
5: Transfert possible et rapide

Les étapes de la démarche



Fin 2011:
Guide méthodologique

Fin 2011 et en 2012:
Démarche d'évaluation



2012 Résultats évaluation
2013 Démarche de capitalisation et transférabilité